

1382  
09062011



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată "*Lege pentru completarea art. 121 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale*", inițiată de domnii deputați Gabriel Andronache, Daniel Buda și Mircea Grosaru – PD-L, Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Plx. 325/2011).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 121 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (2<sup>1</sup>)**, în sensul exceptării de la prevederile alin. (2) al aceluiași articol a imobilelor-construcții aflate în proprietatea privată a statului și administrarea unităților administrativ-teritoriale sau în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale, ocupate abuziv de persoane fizice/juridice, evacuarea acestora urmând să se dispună pe cale administrativă, prin dispoziția primarului, în baza unui regulament aprobat prin hotărârea autorității deliberative (alin. (2) al art. 121 prevede faptul că „*bunurile ce fac parte din domeniul privat sunt supuse dispozițiilor de drept comun, dacă prin lege nu se prevede altfel*”).

## II. Observații

1. Raportat la obiectul de reglementare al *Legii nr. 215/2001*, considerăm că demersul legislativ nu se circumscrie unei intervenții asupra legii în discuție, care reglementează regimul general al autonomiei locale, precum și organizarea și funcționarea administrației publice locale.

2. Referitor la textul inițiativei legislative, apreciem că ar fi trebuit eliminată sintagma „*în sensul prevăzut de dispozițiile Legii nr. 213/1998*”, întrucât acest act normativ nu cuprinde dispoziții referitoare la ocuparea abuzivă a imobilelor.

De asemenea, pentru clarificarea textului și evitarea unor dificultăți în interpretarea măsurii propuse, considerăm că ar fi fost necesară definirea termenilor „*construcții*” și „*ocupare abuzivă*”.

Totodată, în vederea asigurării unei unități terminologice, apreciem că ar fi trebuit făcută referire la posibilitatea atacării dispoziției primarului la „*instanța de contencios administrativ*”, această sintagmă regăsindu-se pe tot parcursul *Legii nr. 215/2001*.

3. Semnalăm faptul că *Expunerea de motive* nu conține suficiente argumente de natură să fundamenteze necesitatea demersului legislativ. Astfel, evidențiem că, potrivit art. 31 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare*, instrumentul de prezentare și motivare al unui proiect de act normativ trebuie să conțină informații cu privire la cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi.

De asemenea, se impune a fi evidențiat faptul că în cuprinsul *Expunerii de motive* se menționează necesitatea modificării *Legii nr. 114/1996 privind locuințele, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, fără însă ca inițiatorii să propună modificarea acesteia în cuprinsul inițiativei legislative.

Totodată, în ceea ce privește *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare*, considerăm că intervenția legislativă nu are incidență asupra prevederilor acestui act normativ, sens în care nu se

impune modificarea acesteia, așa cum se precizează în cadrul *Expunerii de motive*.

4. Întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct și activitatea autorităților administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea nr. 215/2001*, precizăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, cu privire la soluțiile vizate de inițiatori, trebuie consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților